

# LA POBREZA: UN MAL QUE PERSISTE

Anabella Abadí y Stefania Vitale, economistas

**E**l estado de pobreza es una condición con la cual ha lidiado la humanidad desde tiempos remotos, y no ha sido posible erradicarla. A diferencia de la desigualdad económica, sobre la cual se debate si deben destinarse recursos al diseño y la ejecución de políticas orientadas a disminuir las brechas de ingreso entre los grupos de una sociedad, sí hay consenso en cuanto a la importancia de las políticas destinadas a mejorar condiciones de vida como la pobreza, sobre todo en las regiones del mundo más afectadas. Ahora bien, el disenso es amplio con respecto a las estrategias que se han debido adoptar para mitigar la pobreza e incluso, lo más elemental como punto de partida, su definición y medición, que influirán en la búsqueda de soluciones.

## ¿Qué se entiende por pobreza?

Aunque en las ciencias sociales se puede encontrar más de una decena de nociones de la palabra «pobreza», según Juan Carlos Feres y Xavier Mancero (2001: 9), «la mayoría de los estudios económicos sobre pobreza han centrado su atención casi exclusivamente en las concernientes a “necesidad”, “estándar de vida” e “insuficiencia de recursos”. Para estas opciones, los indicadores de bienestar más aceptados han sido la satisfacción de ciertas necesidades, el consumo de bienes o el ingreso disponible». ¿Cómo identificar a los pobres? Al comparar la condición de cada hogar o persona con un estándar. Esto dependerá de la definición de pobreza seleccionada, la variable cuantificable seleccionada (según la definición) y la disponibilidad de información.

Los indicadores de bienestar más utilizados son el ingreso y el gasto en consumo, por hogar o por individuo (Feres y Mancero, 2001). Otros indicadores son la proporción del gasto en alimentos (que debería disminuir a medida que aumenta el ingreso), el consumo calórico de los miembros de un hogar (que debería aumentar con el ingreso), medidas antropométricas (como la estatura según la edad, y el peso según la estatura) y necesidades básicas insatisfechas.

¿Conviene medir la pobreza por hogar o por persona? Según Feres y Mancero (2009: 15), «dado que la medición de la pobreza apunta a una cuantificación del bienestar de las personas, el objeto de estudio pasa a ser los individuos en sí mismos, más que los hogares en que viven. En este sentido, el ingreso per cápita sería un mejor indicador del bienestar individual que el ingreso por hogar». Ahora bien, si se mide por hogares, conviene corregir la variable utilizada por medio de una escala de equivalencia: «Un índice que muestra el costo relativo en el que debe incurrir un hogar para gozar del mismo bienestar que un hogar de referencia, dado su tamaño y composición» (Feres y Mancero, 2009: 15).

## ¿Cómo reducir la pobreza?

El Banco Mundial (2015) advierte que el ritmo estable de reducción de la pobreza de un punto porcentual por año —como se ha registrado entre 1980 y 2011 debido en gran parte al desempeño de China— podría ser difícil de mantener si la tarea recae solamente en los efectos del crecimiento económico. De allí que el nuevo enfoque del Banco Mundial se exprese en dos grandes objetivos: «terminar con la pobreza extrema en el curso de una generación y promover la prosperidad compartida».

El Banco Mundial se ha propuesto como meta, desde 2013, llevar el porcentaje de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día a tres por ciento, antes de finales de 2030. Para ello desarrolla actividades que promuevan el crecimiento de los ingresos de la población mundial ubicada en el cuarenta por ciento inferior de la distribución del ingreso. Además, el Banco ha hecho una tarea de análisis y revisión de su medición de la pobreza, para incorporar la dimensión de «prosperidad compartida» y ajustar la recolección de datos y mediciones a los nuevos objetivos trazados hace dos años.

En la revisión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la Organización de Naciones Unidas (ONU) emprendida en 2010, con base en un estudio en cincuenta países para identificar lo que faltaría para alcanzarlos, se señaló la importancia de atender las condiciones que mantienen el estado de pobreza (OPHI, 2014). Asimismo, se subrayó la sinergia entre los objetivos: el logro de uno podría impulsar el avance en otros. Para la ONU, las condiciones que producen pobreza están interconectadas y también sus soluciones.

### Mediciones de la pobreza

Entre los métodos de medición de la pobreza más utilizados se citan los del Banco Mundial y la ONU. El consumo por hogar es un indicador ampliamente utilizado y se obtiene por medio de las encuestas de hogares que, por lo general, llevan a cabo las oficinas nacionales de estadísticas de los países. El Banco Mundial se nutre de este tipo de información para construir sus indicadores y calcular la pobreza global y por cada país.

Las encuestas de hogares presentan una muestra representativa nacional de las compras por hogar de una lista de productos en un período dado. También suelen recoger información del consumo de productos y servicios no transables, así como de los activos que poseen los hogares, tales como inmuebles y otros activos durables. Con una combinación de esas respuestas, el Banco Mundial calcula un nivel de consumo por cada hogar encuestado.

Una alternativa al consumo para la medición de la pobreza es el ingreso, como indicador del bienestar económico que puede ser calculado de una forma similar al consumo mediante las encuestas de hogares. De hecho, en algunos países, especialmente de América Latina, es el único indicador de bienestar económico disponible.

El argumento principal a favor del consumo, con respecto al ingreso, como indicador de bienestar, es que el consumo capta la noción de estándar de vida que los encargados de formular políticas intentan medir, mientras que el ingreso refleja la oportunidad de alcanzar un grado de bienestar dado. Además, el consumo es menos volátil que el ingreso, y los datos sobre consumo son más precisos y más fáciles de recolectar en los países en desarrollo, donde los pobres consumen una modesta canasta de bienes y servicios, que por lo general son de primera necesidad.

El análisis de la pobreza que desarrolla el Banco Mundial combina la medición del consumo per cápita con la línea de pobreza, que ha sido calculada para cada país y representa el indicador del mínimo aceptado para vivir cada día. Debajo de esa línea, un individuo es considerado pobre con respecto a su contexto social particular. Los estándares varían entre las diferentes poblaciones del mundo y existen pruebas de que la línea tiende a elevarse en los países de ingreso promedio. La pobreza global calculada por el Banco Mundial resulta de la suma de los niveles de cada país, basados en una misma línea de pobreza. En la actualidad, la línea de pobreza equivale a 1,25 dólares diarios, a precios de 2005.

### Metas de pobreza del Banco Mundial para 2030

Regiones	Población pobre (%)	Número de pobres (millones)
Asia Oriental y Pacífico	0,3	8,0
Europa y Asia Central	0,1	0,4
América Latina y el Caribe	2,1	15,1
Oriente Medio y África del Norte	0,2	0,8
Asia del Sur	1,3	24,9
África Subsahariana	19,2	202,5
Total mundial	3,0	251,8

Nota: las proyecciones se basan en una línea de pobreza de 1,25 dólares por día a precios de 2005 de paridad del poder de compra; se supone que la desigualdad es constante y que el crecimiento por habitante del consumo es de cuatro por ciento anual.

Fuente: World Bank: «A measured approach to ending poverty and boosting shared prosperity». Washington, D. C.: World Bank. 2015.

### La pobreza en el mundo 1981-2011

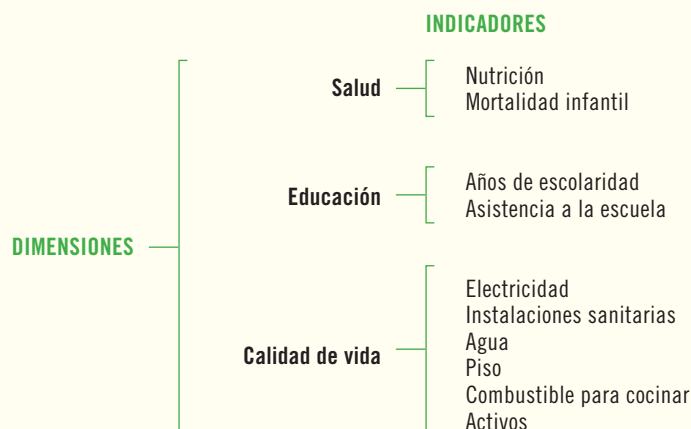
Regiones	Población pobre (%)		Brecha de pobreza (%)		Número de pobres (millones)		Población (millones)	
	1981	2011	1981	2011	1981	2011	1981	2011
Asia Oriental y Pacífico	77,95	7,93	35,57	1,56	1.107,44	160,76	1.420,70	2.027,27
Europa y Asia Central	2,92	0,49	0,78	0,14	12,55	2,35	429,66	479,13
América Latina y el Caribe	11,66	4,63	4,30	2,17	42,49	27,63	364,45	596,77
Oriente Medio y África del Norte	8,85	1,69	1,65	0,35	15,26	5,64	172,40	333,78
Asia del Sur	61,35	24,50	20,40	5,16	570,33	398,95	929,64	1.628,38
África Subsahariana	52,81	46,85	22,89	19,20	210,35	415,76	398,31	887,43
Total	52,71	16,99	21,75	5,05	1.958,27	1.011,37	3.715,17	5.952,76

Nota: línea de pobreza establecida en 1,25 dólares por día.

Fuente: World Bank PovcalNet Data: «Regional aggregation using 2005 PPP and \$1.25/day poverty line»: <http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/index.htm?1#>.

Amartya Sen, Premio Nobel de Economía en 1998, ha trabajado sobre el desarrollo humano desde hace varios años, y ha hecho hincapié en la necesidad de crear un enfoque multidimensional de la pobreza, así como del desarrollo, lo cual ha tenido implicaciones en la medición de la pobreza. De allí que la ONU y la Iniciativa de Oxford sobre la Pobreza y el Desarrollo Humano (OPHI, por sus siglas en inglés) hayan tomado como referencia los trabajos de Sen para desarrollar una medida internacional que recoge este enfoque multidimensional. Este índice multidimensional de la pobreza (MPI, por sus siglas en inglés) refleja las privaciones simultáneas que experimentan las personas y permite explorar mejores medidas para acelerar la reducción de la pobreza.

## Índice multidimensional de la pobreza: dimensiones e indicadores



Fuente: Oxford Poverty & Human Development Initiative: «Inside the MPI». <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Global-MPI-2014-in-brief.pdf?d4a512>. Junio de 2014.

El índice multidimensional de la pobreza global de 2014 se basa en el estudio de una población de 5.400 millones de personas (78 por ciento de la población mundial) en 108 países en desarrollo. El treinta por ciento de esta población (1.600 millones de personas) es considerada pobre. De este grupo, el 52 por ciento vive en Asia del Sur, seguido de África subsahariana (29 por ciento). El 85 por ciento de este grupo habita en áreas rurales. La mayoría de los pobres identificados por el MPI (71 por ciento) viven en países de ingreso medio. De acuerdo con esta última medición, prácticamente todos los países que redujeron la pobreza también redujeron la desigualdad entre los pobres. El país con el mayor porcentaje de pobres continúa siendo Níger: 89,3 por ciento de su población es multidimensionalmente pobre. Esto señala que, si bien ningún país reflejó un estado de pobreza de noventa por ciento, sí se registraron mayores tasas regionales; en otras palabras, el número de pobres superó el noventa por ciento en 43 de las 780 regiones subnacionales para las cuales se tienen datos.

Existe también disparidad entre las personas en términos de la intensidad de pobreza que han experimentado. Un informe de la OPHI señala los casos de la República Centroafricana y Guinea Bissau, donde la población enfrenta una pobreza multidimensional de aproximadamente 77,5 por ciento. Ahora bien, en términos de la distribución de las privaciones, se observan otras proporciones:

### El Banco Mundial advierte que el ritmo estable de reducción de la pobreza de un punto porcentual por año —como se ha registrado entre 1980 y 2011 debido en gran parte al desempeño de China— podría ser difícil de mantener si la tarea recae solamente en los efectos del crecimiento económico

en la República Centroafricana cerca del doce por ciento de los pobres experimenta una intensidad por encima del setenta por ciento, mientras que en Guinea Bissau la experimenta un 21 por ciento.

De una muestra de 34 países que albergan 2.500 millones de personas, seleccionados entre los que disponen de datos suficientes para construir series de tiempo, treinta (es decir, 98 por ciento) han reducido la pobreza multidimensional significativamente. Estos países son en su mayoría de bajos ingresos y los menos desarrollados. Nepal, por ejemplo, mostró el mayor ritmo de progreso: su MPI cayó de 65 a 44 por ciento en un lapso de cinco años (2006-2011). Otros países también reflejaron una reducción importante: Ruanda (2005-2010), Ghana (2003-2008) y Bangladés (2004-2007). Los diez países con mejor desempeño tienen ingresos bajos, con excepción de Ghana y Bolivia.

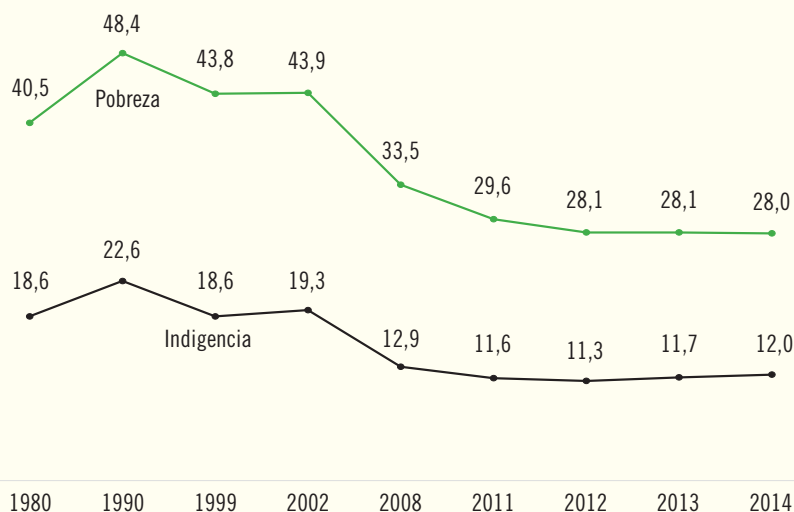
#### La reducción de la pobreza en América Latina

En el informe más reciente de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2014) se reconoce la persistencia de la pobreza (y la indigencia) en América Latina, debido a su naturaleza estructural. El estudio trata la pobreza no solo en términos de ingreso sino también desde una perspectiva multidimensional —como resultado de una alianza entre Cepal y OPHI— con el propósito de contribuir a un mejor diseño de políticas públicas orientadas a mitigar la pobreza y la desigualdad.

Los datos correspondientes al año de referencia del estudio (2013) muestran un estancamiento de la tasa de pobreza desde 2011, si se mide en ingresos. Esto se explica, entre otros factores que han incidido, por la desaceleración económica que ha venido sufriendo la región desde 2010. Los valores obtenidos en 2013 no reflejan, de hecho, diferencias significativas con respecto al año anterior.

### América Latina: evolución de la pobreza y la indigencia 1980-2014

(porcentajes de la población)



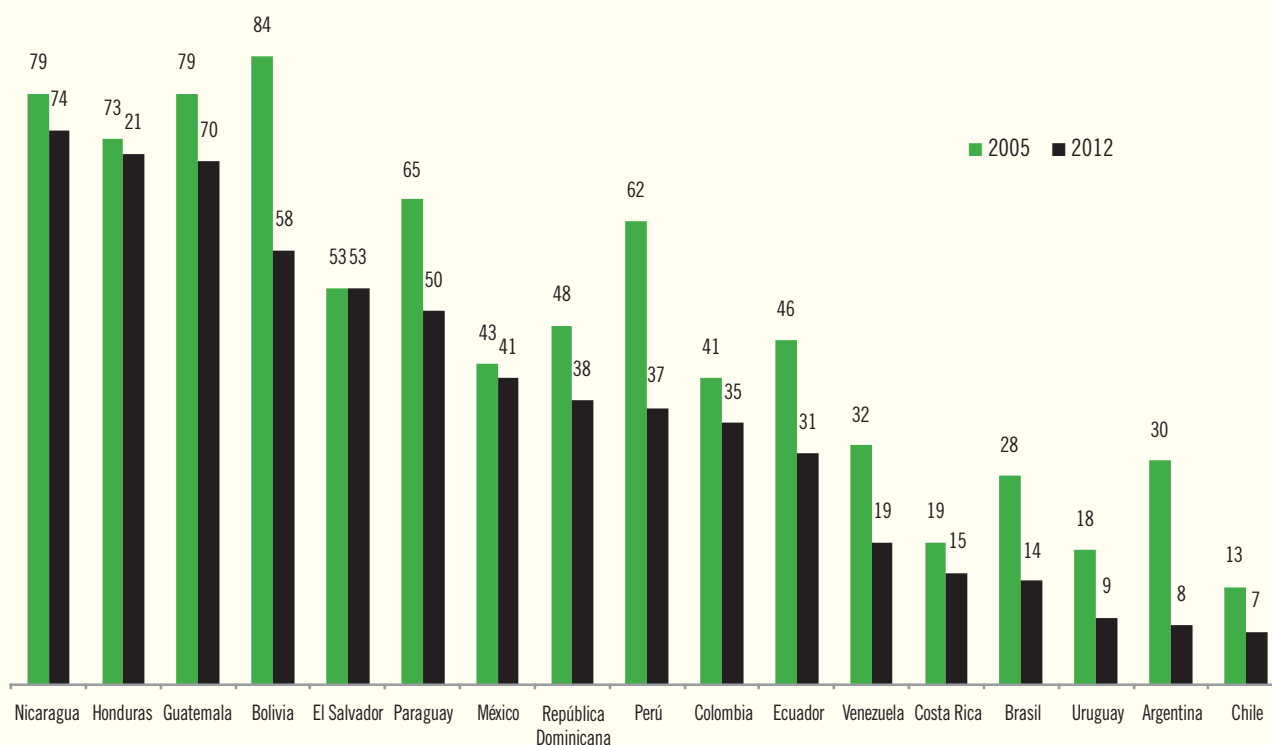
Nota: cálculos correspondientes a 19 países. Se incluye Haití y se excluye Cuba. Los datos de 2014 son proyecciones.

Fuente: Cepal (2014), con base en encuestas de hogares nacionales.

El análisis multidimensional de la pobreza incorpora aspectos monetarios y no monetarios del bienestar, consideraciones de empleo, protección social y rezago escolar, y utiliza nuevos umbrales de privación para algunos indicadores. Desde esta perspectiva, en el período 2005-2012 la pobreza parece haber caído, principalmente en las zonas urbanas, así como la intensidad de la pobreza; es decir, el porcentaje de privaciones que experimentan los hogares identificados como pobres. Según la Cepal existe una gran heterogeneidad en las situaciones de pobreza entre los países latinoamericanos; sin embargo, la pobreza monetaria es el componente más marcado en cuanto a la privación que sufre la población pobre y, además, se constata una tendencia a la reducción de la desigualdad en la mayoría de las naciones.

### América Latina: incidencia de la pobreza multidimensional 2005 y 2012

(porcentajes de la población)



Fuente: Cepal (2014), con base en encuestas de hogares nacionales.

**El Banco Mundial se ha propuesto desde 2013 llevar el porcentaje de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día a tres por ciento, antes de finales de 2030**

**La pobreza en Venezuela**

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) utiliza dos métodos básicos para medir la pobreza: línea de ingreso y necesidades básicas insatisfechas. La línea de ingreso determina la pobreza al comparar el ingreso del hogar con la línea de pobreza y se distinguen dos categorías: (1) hogares pobres (el ingreso por habitante es inferior al costo de la canasta básica por habitante) y (2) hogares pobres extremos (el ingreso por habitante es inferior al costo de la canasta alimentaria por habitante).

La canasta básica incluye 362 bienes y servicios (incluye los productos de la canasta alimentaria normativa) representativos del consumo básico mensual de la familia venezolana típica (5,2 miembros en promedio): comida, bebidas alcohólicas, vestido, calzado, vivienda (alquiler, servicios y equipamiento), transporte, salud, comunicaciones, esparcimiento y cultura, educación y restaurantes y hoteles. Se calcula que representa dos veces la canasta alimentaria normativa, que incluye cincuenta productos alimenticios representativos del consumo de las familias venezolanas, que cubren sus necesidades de energía y nutrientes.

Las últimas cifras de pobreza medida por línea de ingreso fueron publicadas por el INE en el segundo semestre de 2013:

- Número de hogares pobres: 1.899.590 (27,3 por ciento).
- Número de hogares pobres extremos: 612.051 (8,8 por ciento).
- Número de personas provenientes de hogares pobres: 9.174.142 (32,1 por ciento).
- Número de personas provenientes de hogares pobres extremos: 2.791.292 (9,8 por ciento).

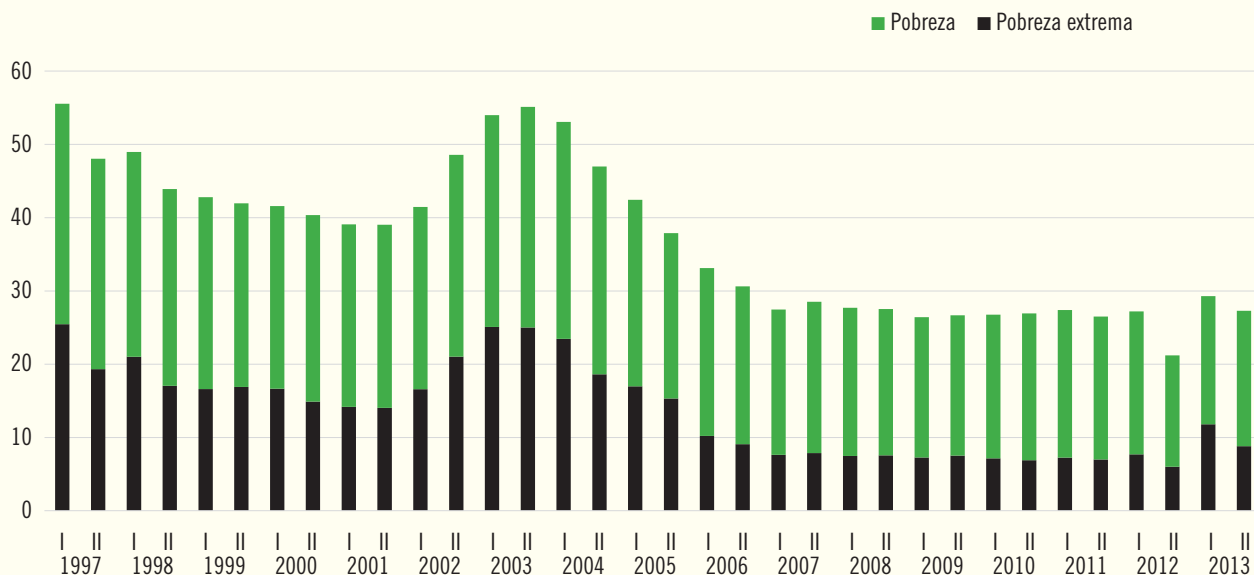
Los datos reflejan una innegable caída de la pobreza. Pero es también innegable que la caída se detuvo a partir de 2007, e incluso que la pobreza aumentó en 2013. Aunque la tasa de pobreza pasó de 28,5 por ciento en el segundo semestre de 2007 a 27,3 por ciento en el segundo semestre de 2013, el número de hogares pobres aumentó en 94.962. Mientras que el número de hogares en pobreza se redujo en 19.662 durante el mismo período, el número de hogares en pobreza extrema aumentó en 114.624.

Una posible causa de esto es la creciente inflación. En 2015 Venezuela cumple 29 años de inflación continua de dos dígitos, lo que se conoce como inflación crónica. Pero la inflación ha venido subiendo de manera progresiva: en 2013 y 2014 Venezuela se ubicó como la economía más inflacionaria del mundo. Esto implica que la capacidad de compra del bolívar fuerte es cada vez menor y, en consecuencia, se limita el acceso a la canasta alimentaria y la canasta básica.

Este indicador tiene algunas limitaciones, sobre todo para el caso venezolano. El ingreso de los hogares considera el acceso a los bienes y servicios, pero obvia las dificultades para obtener los productos en mercados formales. Si bien hay gran cantidad de precios regulados desde febrero de 2003, las distorsiones económicas han creado mercados negros donde se ofrecen los productos básicos a precios muy superiores a los regulados. Además, el indicador no considera los problemas de disponibilidad y distribución irregular; es decir, no considera los problemas de escasez y desabastecimiento.

**Tasa de pobreza medida por línea de ingreso 1997-2013**

(porcentajes de hogares pobres en cada semestre)



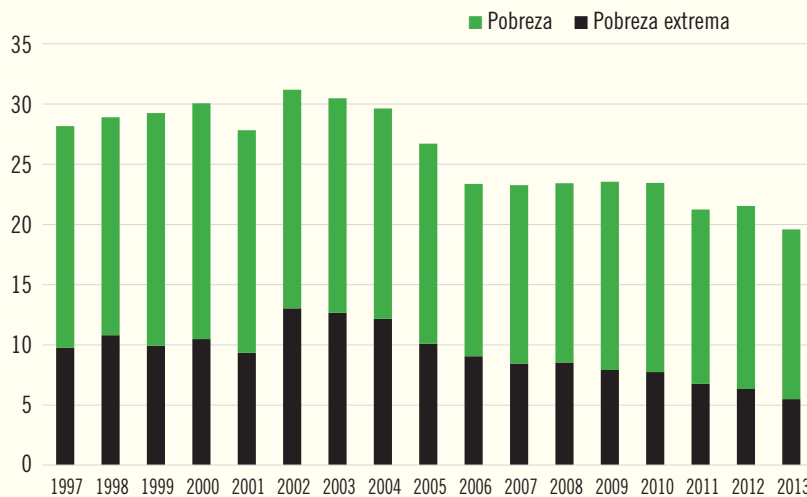
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas: [http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com\\_content&view=category&id=104&Itemid=45#](http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=104&Itemid=45#).

El método de necesidades básicas insatisfechas (NBI) fue recomendado por la Cepal a comienzos de los años setenta. Define la pobreza mediante un conjunto de necesidades específicas. En Venezuela se hace seguimiento a cinco variables para identificar necesidades básicas insatisfechas: inasistencia escolar, hacinamiento crítico, vivienda inadecuada, carencia de servicios básicos y dependencia económica. Con base en estas variables se define como hogar pobre aquel que reporta una o más NBI y como hogar pobre extremo el que reporta dos o más NBI. Si bien el porcentaje de hogares en pobreza extrema ha caído de manera ininterrumpida desde 2002, hasta llegar a 5,5 por ciento en 2013, la pobreza no extrema no ha logrado romper el piso de catorce por ciento desde 2006. Se ha mantenido en torno al millón de venezolanos.

Un problema con el método NBI es que resulta incompleto. Los indicadores seleccionados para la medición de cada variable dejan por fuera aspectos clave.

El proyecto «Análisis de Condiciones de Vida de la Población Venezolana 2014», impulsado por las universidades Católica Andrés Bello, Central de Venezuela y Simón Bolívar (España, 2015), se propuso llenar el vacío que ha dejado la falta de información pública adecuada y oportuna sobre la situación social del país. La información recogida por la Encuesta sobre Condiciones de Vida revela un nivel de

**Tasa de pobreza medida por necesidades básicas insatisfechas 1997-2013**  
(porcentajes de hogares pobres en cada semestre)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas: [http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com\\_content&view=category&id=104&Itemid=45#](http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=104&Itemid=45#).

**Indicadores de necesidades básicas insatisfechas: lo considerado y lo omitido**

Indicador	Considera	Omite
Inasistencia escolar	Hogares con niños entre 7 y 12 años, donde al menos un niño no asiste a la escuela al momento de la encuesta	Calidad de la educación y calidad de los servicios de la escuela
Hacinamiento	Hogares con más de tres personas por habitación para dormir	Calidad estructural de la vivienda
Vivienda inadecuada	Hogares en ranchos, casas de vecindad, remolques, embarcaciones, carpas, cuevas...	Ubicación de las viviendas (riesgo de la zona)
Carencia de servicios básicos	Hogares que presentan una de estas dos condiciones: (1) abastecimiento de agua por camión cisterna, pila pública o estanque, pozo u otros medios como aljibe o jagüey, quebradas o agua de lluvia; o (2) sin conexión a cloaca	Disponibilidad del servicio de agua, calidad del agua (nivel de contaminación), servicio eléctrico (acceso y disponibilidad), servicio de aseo público (acceso y disponibilidad) y servicio de gas (acceso y disponibilidad)
Dependencia económica	Hogares cuyos jefes declararon como máxima escolaridad 2° grado de educación primaria y donde el número de personas dependientes por ocupado es mayor de tres	Sueldo de los ocupados, calidad del empleo de los ocupados y acceso y disponibilidad de productos de la canasta básica

Fuente: A. Abadí y B. Lira: «Necesidades básicas insatisfechas: ¿cómo se mide la pobreza en Venezuela?». 16 de junio de 2014. <http://prodavinci.com/blogs/necesidades-basicas-insatisfechas-como-se-mide-la-pobreza-en-venezuela-por-a-abadi-y-b-lira/>.

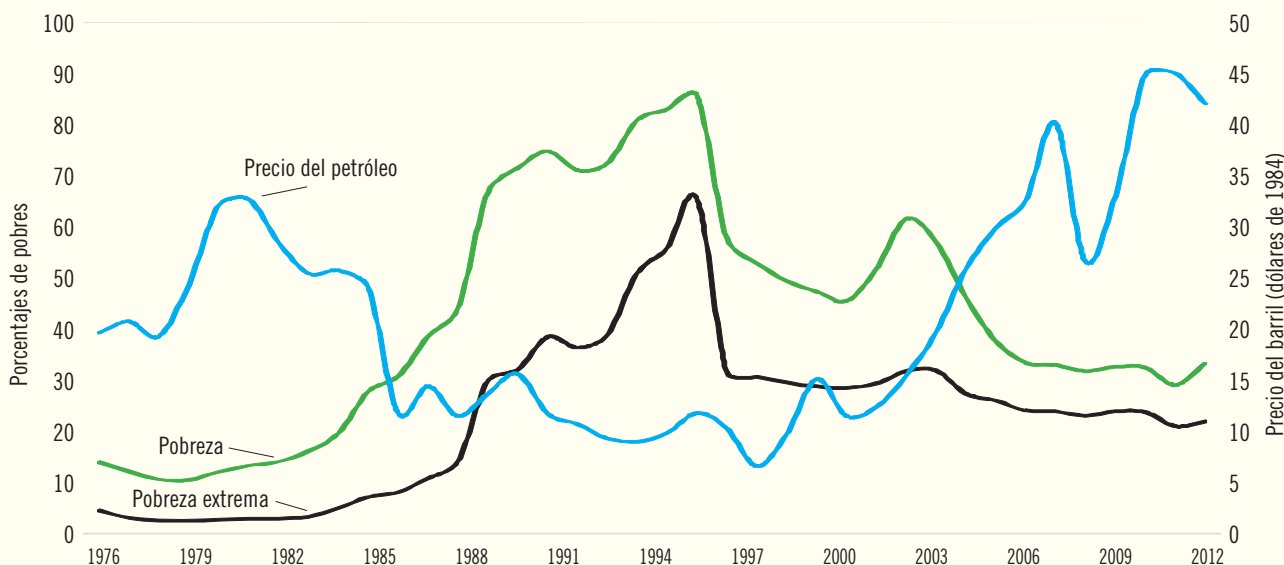
**Entre 2002 y 2014 Venezuela disfrutó del auge petrolero más largo de su historia, pero no logró llegar a los bajos niveles de pobreza que se registraron en la década de los setenta**

pobreza, medida por el método de la línea de ingreso, de 48,4 por ciento para el año 2014 (23,6 por ciento de pobreza extrema y 24,8 por ciento de pobreza no extrema). Mientras que con el método NBI la pobreza llega a 21,3 por ciento (7,3 por ciento de pobreza extrema y 14 por ciento de pobreza no extrema). Entre 2013 y 2014 se retrocedió con respecto a las mejoras alcanzadas gracias al auge petrolero de 2004-2008, de manera que la pobreza, medida por los ingresos de las familias, se aproxima a la de los peores años (1989, 1992 y 2003), con el agravante de que la recesión apenas comienza.

¿Existe una relación entre el precio de petróleo y la pobreza? Si bien no es el único factor determinante, es innegable que la mayor disponibilidad de recursos facilita la satisfacción de necesidades y, en el caso de las naciones, permite impulsar mayor cantidad de proyectos sociales y atender a las poblaciones más desprotegidas. Ciertamente, en Venezuela los porcentajes de pobreza, medida por línea de ingreso, han caído en los periodos con mayor ingreso petrolero. Pero el modo de disponer de los recursos afecta la calidad de los resultados.

Entre 2002 y 2014 Venezuela disfrutó del auge petrolero más largo de su historia, pero no logró llegar a los bajos niveles de pobreza que se registraron en la década de los setenta. A partir de 2007 la pobreza por habitante se mantuvo relativamente estable alrededor de 33 por ciento y la pobreza extrema llegó a un mínimo de 22 por ciento, a pesar del aumento del precio real de la cesta petrolera venezolana. Tras llegar al mínimo de los últimos 16 años en 2012, la pobreza experimentó un rebote en 2013, porque el elevado gasto público durante la campaña presidencial de 2012 no pudo ser mantenido en 2013, aun con un barril petrolero que promedió 98 dólares (42 dólares a los precios de 1984).

**Pobreza y precio real de la cesta petrolera venezolana 1976-2013**



Fuentes:

- Banco Central de Venezuela: Silva, J. I. y Schliesser, R.: «La evolución de la pobreza en Venezuela». Serie Documentos de Trabajo. Volumen 14. Versión junio 1998. [www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/doc14.pdf](http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/doc14.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas: [http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com\\_content&view=category&id=104&Itemid=45](http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=104&Itemid=45)
- Ministerio de Petróleo y Minería: <http://www.mpetromin.gob.ve/portalmenpet/secciones.php?option=view&idS=45>
- US Bureau of Labor Statists: <http://www.bls.gov/cpi/>

¿Cuál ha sido el efecto de las «misiones sociales»? El gobierno ha creado casi cinco decenas de misiones y grandes misiones desde 2003, para lo cual, según el vicepresidente Jorge Arreaza, se han invertido 717.903 millones de dólares, equivalentes al 61 por ciento del ingreso nacional (VTV, 2015). ¿Cuáles han sido los resultados? Según la Encuesta de Presupuesto Familiar 2009 del Banco Central de Venezuela (BCV), las misiones más reconocidas por los venezolanos eran Mercal, Barrio Adentro y las misiones educativas Robinson I y II, Ribas y Sucre. Aunque las misiones fueron creadas para atender a las poblaciones más desfavorecidas, la cifras de la Encuesta del BCV mostraron que 93 por ciento de los usuarios de Barrio Adentro, 64 por ciento de los de Mercal y al menos 53 por ciento de los de Robinson I y II, Ribas y Sucre no vivían en situación de pobreza. Además, esos programas tuvieron poco impacto: Barrio Adentro atendía a 2,3 por ciento de los venezolanos, Mercal solo abastecía el 9 por ciento del consumo nacional de alimentos y las misiones educativas tenían una cobertura de 18,6 por ciento, en el mejor de los casos. A enero de 2013, el INE publicó los números de beneficiarios por misiones, pero no detalló modo de registro ni estrato socioeconómico, por lo que no se puede hacer un análisis adecuado.

La más popular de las grandes misiones fue Vivienda Venezuela (GMVV). Al momento de su creación, el presidente Chávez prometió construir dos millones de viviendas entre 2011 y 2017, casi 286.000 por año. Sin embargo, las cifras del BCV muestran que entre 2011 y 2012 el gobierno central terminó 125.778 viviendas y el Poder Popular (mediante el Programa de Sustitución de Viviendas) terminó 139.075 viviendas. Ambos sectores terminaron apenas 40.124 viviendas en el primer semestre de 2013. El 1° de octubre de 2014, el ministro Ricardo Molina reportó que la GMVV había terminado 623.000 viviendas (sesenta por ciento por parte del Poder Popular) y había 222.000 en ejecución. Si se supone que esa cifra es cierta, en casi cuatro años se terminó un 31 por ciento de las viviendas prometidas para 2017, por lo que en tres años y un trimestre deberán terminarse 1.377.000 viviendas para cumplir la meta.

Desde el año 2000 el gobierno central dio inicio a varios programas públicos para la construcción de viviendas, incluyendo el «Plan Avispa» del Plan Bolívar 2000, la Misión Hábitat y la Misión Villanueva. Pero, entre 1999 y 2010, el sector público construyó sólo 310.284 viviendas, unas 25.857 por año. Mientras que en 1998 se reportaba un déficit habitacional de 1,5 millones de viviendas, en 2013 se calcula el déficit en 3,5 millones de viviendas (al sumar las viviendas inadecuadas).


La encuesta reciente sobre las condiciones de vida en Venezuela reveló que 47 por ciento de los beneficiarios de las misiones no eran pobres. Además, las misiones cubrieron apenas 8,4 por ciento de la población en pobreza extrema, 11,7 por ciento de la población en pobreza y 10,8 por ciento de la población no pobre. Las misiones con mayor número de beneficiarios fueron la Misión Alimentación/Red Mercal y Barrio Adentro, seguidas algo de lejos por la Misión Ribas y la GMVV. La GMVV es, por mucho, la misión de la que la mayoría quisiera beneficiarse (41 por ciento), seguida por la Misión en Amor Mayor (16 por ciento). En general, se calcula que en los últimos cinco años se ha experimentado un descenso del número de beneficiarios de los programas sociales hasta en un veinte por ciento.

La Misión Alimentación/Mercal, la que beneficia a más venezolanos, no llega a los dos millones de usuarios. Un 37 por ciento de la población se siente excluida de las misiones, 24 por ciento por razones políticas o sociales. Aún más, el 34 por ciento de la población (50 por ciento no pobre, 28 por ciento pobre y 22 por ciento pobre extremo) considera que los programas sociales van dirigidos a los partidarios del gobierno. Según España (2015):

1. Las misiones nunca fueron (y ahora menos) mecanismos para superar la pobreza.
2. Se impone diseñar un auténtico plan de superación de la pobreza basado en el esfuerzo y la productividad. La rémora socio-política que dejan las misiones hará políticamente difícil esta tarea.
3. Las misiones son un hecho comunicacional y su reforma exigirá un plan de comunicación muy agresivo para que su transformación tenga viabilidad política, cualquiera sea el gobierno o el momento en que se haga.

¿Cómo impulsar la reducción de la pobreza? Para romper el ciclo de pobreza es necesario eliminar la dependencia de las poblaciones más vulnerables con el gobierno, a la vez que se garanticen las condiciones para que estas poblaciones tengan acceso a educación y a puestos de trabajo que les brinden la oportunidad de mejorar la calidad de vida de sus familias. El gobierno debe no solo garantizar el acceso y la calidad de los servicios públicos, sino también promover la consolidación de un entorno social y político estable, donde la economía pueda fortalecerse y generar más puestos de trabajo con calidad, productividad y, en consecuencia, mayor bienestar.

En el caso de China, bajo el liderazgo de Deng Xiaoping, desde 1978 se comenzó a implementar de manera gradual una serie de reformas para revitalizar la economía: se privilegió el pragmatismo sobre la ideología, se adoptó el sistema de mercado para la asignación de recursos y la fijación de precios, se crearon zonas económicas especiales con gran autonomía y se impulsó la iniciativa privada, aunque el Estado se reservó ciertas potestades. Con esto, además de presentar una envidiable tasa de crecimiento y desarrollo durante varias décadas, China logró sacar a entre 250 millones y 500 millones ciudadanos de la pobreza (González, 2010).

En Brasil se inició en 1993 un proceso de transformación económica que combinó la eficiencia relativa de las fuerzas del mercado y el papel del Estado como coordinador y facilitador de la cooperación entre los sectores públicos y privados, en aras de impulsar el crecimiento económico con justicia social. Esta transformación, iniciada por el presidente Fernando Henrique Cardoso y profundizada por el presidente Lula Da Silva, permitió no sólo sacar a Brasil de una importante espiral inflacionaria y de estancamiento económico, sino también mejorar en materia de inclusión social y superación de la pobreza (Gómez, 2010). Mientras que en 1993 el 45 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza, en 2005 la pobreza era, según la Cepal, 36,4 por ciento y en 2013 apenas 18 por ciento. La pobreza extrema pasó de 20 por ciento en 1993 a 10,7 por ciento en 2005 y a 5,9 por ciento en 2013. 

**La encuesta reciente sobre las condiciones de vida en Venezuela reveló que 47 por ciento de los beneficiarios de las misiones no eran pobres. Además, las misiones cubrieron apenas 8,4 por ciento de la población en pobreza extrema, 11,7 por ciento de la población en pobreza y 10,8 por ciento de la población no pobre**

#### REFERENCIAS:

- Banco Mundial (2015): «Policy Research Report: a measured approach to ending poverty and boosting shared prosperity: concepts, data, and the twin goals»: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/20384/9781464803611.pdf>. Consulta: 10 de mayo de 2015.
- Cepal (2014): «Panorama social de América Latina». Comisión Económica para América Latina y el Caribe: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729\\_es.pdf?sequence=4](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729_es.pdf?sequence=4). Consulta: 12 de mayo de 2015.
- España, L. P. (2015): «Encuesta sobre condiciones de vida Venezuela 2014: pobreza y programas sociales». Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, Universidad Simón Bolívar, Laboratorio de Ciencias Sociales y Programa Coordinado para la Mitigación de Riesgos de la Universidad Central de Venezuela, y Red de Solidaridad Ciudadana.
- Feres, J. C. y Mancero, X. (2001): «Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura». Comisión Económica para América Latina y el Caribe: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4740/S01010056\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4740/S01010056_es.pdf?sequence=1). Consulta: 9 de mayo de 2015.
- Gómez, P. (2010): «Transformación productiva con inclusión social: el caso de Brasil». Caso de estudio de la Asociación Venezolana de Ejecutivos. Caracas: AVE.
- González, M. (2010): «Pragmatismo versus pobreza: el socialismo con características chinas». Caso de estudio de la Asociación Venezolana de Ejecutivos. Caracas: AVE.
- OPHI (2014): «Global Multidimensional Poverty Index 2014». Oxford Poverty & Human Development Initiative: <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Global-MPI-2014-an-overview.pdf?f0f6c9>. Consulta: 10 de mayo de 2015.
- VTV (2015): «Objetivo de la revolución es incrementar a 70 la inversión social». Venezolana de Televisión. <http://www.vtv.gov.ve/articulos/2015/03/03/objetivo-de-la-revolucion-es-incrementar-a-70-la-inversion-social-video-1938.html>. 3 de marzo. Consulta: 9 de mayo de 2015.