

LA RELACIÓN ENTRE LOS VENEZOLANOS Y EL PETRÓLEO

Doris Briquet, socia directora de Focus Marketing Research.

Pedro Luis Rodríguez, coordinador académico y profesor del Centro Internacional de Energía y Ambiente del IESA.

En mayo de 2011 el Centro Internacional de Energía y Ambiente del IESA organizó, con la ayuda de la empresa Focus Marketing Research, cuatro grupos focales con el propósito de explorar la relación de los ciudadanos con el petróleo. Las discusiones abarcaron temas relacionados con la industria, Pdvsa, el subsidio a la gasolina y propuestas específicas para el uso del ingreso petrolero. El estudio se realizó con personas de los estratos socioeconómicos C, D y E, de edades comprendidas entre veinte y cuarenta años, residentes en el Distrito Capital. Se excluyeron del estudio personas con posturas políticas radicales, sea de oposición o del oficialismo.

¿Cómo se percibe el petróleo?

La actividad petrolera es considerada, por casi todos los participantes, como la principal fuente de ingresos de la nación. Entre los beneficios que produce a los venezolanos se mencionan los bajos precios de la gasolina, el gas y algunos servicios públicos (la luz y el agua), así como el financiamiento de las misiones y los programas sociales. Sin embargo, cuando los participantes se refieren al plano personal, independientemente del nivel socioeconómico, consideran que reciben poco beneficio y perciben el petróleo como un recurso lejano.

Un planteamiento común entre los grupos es el contraste entre la magnitud de los recursos y las deficiencias en servicios y bienes públicos básicos. Se responsabiliza a la mala administración de los recursos y la corrupción. Algunos señalaron la paradoja de

que los países ricos en petróleo tienden a ser subdesarrollados. Asimismo destacaron la dependencia de los venezolanos con respecto al petróleo. Esta dependencia, por lo general, no es percibida como algo positivo.

Los pocos beneficios personales a los que hacen referencia los participantes de este estudio generan poca conexión o cercanía entre ellos y el petróleo, lo que se ilustra al evaluar la imagen del petróleo mediante un ejercicio proyectivo, en el cual los participantes debían atribuir características de personas al petróleo. Fue representado por la mayoría como una persona «elitescas», de nivel social muy alto y con personalidad arrogante.

¿Quién es dueño del petróleo?

Al explorar la percepción sobre el propietario del petróleo se encontró una variedad de argumentos. Algunos consideran que este recurso es «de los venezolanos porque son los que se benefician», para otros es «del gobierno porque es quien lo administra» y otros consideran que «el dueño del petróleo es el presidente».

A lo largo de las discusiones se evidencian que los participantes no parecen sentirse dueños de este recurso. Comentan que para sentirse dueños deberían obtener beneficios directos que se traduzcan en la solución de los problemas cotidianos: menor inflación, mayores salarios, mejora de los servicios públicos, asfaltados de las vías públicas, planes de viviendas y menor inseguridad. «El petróleo será mío cuando vaya a un hospital o una escuela y esté en buenas condiciones».

¿Quién es propietario de Pdvsa?

Al explorar las creencias sobre la propiedad de Pdvsa se aprecia una fuerte percepción en los grupos de que el gobierno es el propietario. Esta creencia se sustenta en el hecho de que son los ministros y personas del gobierno quienes administran los recursos y se benefician personalmente de ellos. Unos pocos nombraron, además, al presidente Hugo Chávez como el propietario de Pdvsa, con el argumento de que él es quien toma las decisiones. Solo una minoría expresó que los venezolanos son los propietarios de Pdvsa, porque se benefician de las misiones.

¿Cómo es percibida Pdvsa?

A Pdvsa se le reconoce como la principal empresa generadora de divisas y se asocia fuertemente con el financiamiento de los programas sociales; en particular con las misiones que benefician a las personas de menores recursos (se destaca Mercal). No obstante, los aspectos negativos ponen en entredicho estos beneficios. Pdvsa se asocia con corrupción, politización, ineficiencia en el manejo de los programas sociales (sale a relucir el caso de comida dañada de Pdval), mala administración y poca confiabilidad. Si bien se le atribuye la generación de empleos bien remunerados, estos parecen estar fuera del alcance de la mayoría: se requiere una «palanca» para acceder a ellos. A pesar de esta imagen que proyecta Pdvsa, la relación entre ella y los venezolanos parece estar anclada en beneficios como el subsidio a la gasolina y el gas, las misiones desarrolladas por el gobierno y programas culturales desarrollados por Pdvsa La Estancia.

¿Cómo se percibe la Pdvsa del futuro?

Al inducir a los participantes a proyectar la imagen de Pdvsa en un plazo de diez años, se encontraron varios argumentos referidos al factor político. Se visualiza un mejor escenario, en caso de que se produzca un cambio de gobierno, asociado con nuevas inversiones y privatizaciones que traerían beneficios. En caso de ocurrir la reelección del Presidente Hugo Chávez, algunos comentan que les generaría ciertas dudas o temores por mala administración o por regalar petróleo a otros países.

¿Cómo se percibe la industria petrolera?

Al explorar las asociaciones espontáneas que hacen los participantes con la industria parece existir una diferenciación entre la industria petrolera y Pdvsa, para los participantes del estrato C. La industria proyecta una imagen positiva, asociada con una empresa confiable, que trabaja con los recursos petroleros, genera empleo e ingresos para el país. Mientras que Pdvsa obtiene calificativos negativos como corrupta, mal administrada, empresa que trabaja a media máquina y politizada.

Conocimientos sobre petróleo

Se pudo apreciar muy poco conocimiento en los grupos sobre la industria petrolera y poca conexión de los participantes con eventos recientes relacionados con el petróleo (por ejemplo, la sanción de Estados Unidos a Pdvsa). Hubo desconocimiento de los nombres del ministro de Energía y Petróleo y del presidente de Pdvsa. Se maneja información inexacta sobre los precios del barril y la producción petrolera. Llama la atención, entre los participantes más jóvenes, la creencia de que la industria fue nacionalizada en este gobierno. En todos los grupos se encontró gran interés en recibir información sobre petróleo; en particular, sobre las ganancias y las inversiones que realiza la industria. Otro hallazgo importante es el hecho de que los participantes consideran que es obligación del presidente de la República dar información sobre la industria petrolera.

¿Cómo se percibe la participación privada en la industria petrolera?

Los participantes tienden a estar de acuerdo con la participación de la empresa privada en la actividad petrolera: se le asocia con una mejora económica para el país. La mayoría tiene la idea de que en la actualidad ocurre esta participación en áreas como transporte, explotación y exploración. Un grupo reducido de los participantes opinó en contra de la participación de empresas internacionales, por considerar que expatriarían los beneficios pertenecientes a los venezolanos. La

Rasgos atribuidos a Pdvsa

Rasgos positivos

- Genera empleo/tiene muchas contratistas.
- Empresa sólida.
- Produce ganancia a los venezolanos.
- Buenos beneficios laborales (más de cuatro meses de utilidades y jubilaciones).
- Invierte recursos en áreas de salud y educación.
- Ayuda a personas de escasos recursos.
- Costea la presencia de médicos cubanos en el país.
- Promueve la cultura con el Centro La Estancia.
- Promueve el deporte/financia equipo Vinotinto, Fórmula 1, Pastor Maldonado.
- Desarrolla y apoya redes alimentarias, abastece alimentos a bajo costo: Mercal y Pdval.
- Acceso al gas y a la gasolina a precios baratos.
- Apoya fundaciones dirigidas a ayudar a personas enfermas o discapacitadas.
- Dona juguetes.
- Se ha ocupado del asfaltado de las calles.
- Financia la construcción de trenes.

Rasgos negativos

- Ha regalado el petróleo a otros países.
- La corrupción de los ministros y la directiva.
- Es manipulada por el presidente de la República.
- No está bien administrada.
- Empresa sindicalista.
- Caso de corrupción del fondo de pensiones de los empleados.
- Paga mal a sus trabajadores.
- Tiene deudas atrasadas con proveedores.
- Expropia empresas y luego no les paga.
- Las oportunidades de conseguir empleo son muy reducidas. Solo tienen acceso los que tienen palanca.
- Desvía recursos para campañas políticas.
- Despidió a los trabajadores en la época del paro.
- La comida podrida de «Pudreval».
- No se deberían apoyar los acuerdos con Cuba cuando implican la presencia de médicos cubanos.

Fuente: Focus Marketing Research.

participación de empresas privadas nacionales se asocia con generación de empleo y reducción de pobreza, mientras que la participación de empresas privadas internacionales se asocia con transferencia de nuevos conocimientos y tecnología, y capacitación de trabajadores venezolanos.

¿Cómo se percibe el subsidio a la gasolina?

En todos los grupos se mencionó de manera espontánea lo barata que resulta la gasolina en Venezuela. El subsidio es considerado el único beneficio directo y garantizado que obtienen todos los venezolanos, y lo reciben

totalidad de los participantes. Sin embargo, la posibilidad de invertirlo en programas sociales dirigidos a educación fue rechazada, debido a que anticipan una mala administración de esos recursos. Un grupo reducido de participantes se mostró a favor de reducir el subsidio parcialmente.

Propuestas referidas al manejo de los ingresos petroleros

Fueron evaluadas las siguientes propuestas:

1. Depositar directamente en cuentas individuales de cada ciudadano una parte del ingreso petrolero. Este monto sería igual para cada ciudadano.

Cuando se les pidió a los participantes del estudio focal que dieran un rostro humano al petróleo, la mayoría lo representó como una persona «elitesca», de nivel social muy alto y con personalidad arrogante

con un menor costo del transporte público. Igualmente, la mayoría reconoce que beneficia principalmente a personas con carros particulares que tienden a tener mayores recursos.

Durante las discusiones se informó a los participantes que en la actualidad la magnitud del subsidio es similar al gasto del gobierno en educación o salud. Esto sorprendió y resultó desconocido para casi la

2. Crear, con parte del ingreso petrolero, un fondo de pensiones y de jubilación en el que cada venezolano tenga su cuenta individual a la que solo puede acceder al retirarse.

3. Entregar parte del ingreso petrolero directamente a los ciudadanos en forma de bonos/cesta tickets educacionales, habitacionales o de salud para ser usados en la institución (escuela, clínica, etc.) de su preferencia, sea esta pública o privada.

Propuestas preferidas

(dos opciones por participante)

	Nivel C (21 – 30 años)	Nivel D/E (21 – 30 años)	Nivel C (31 – 40 años)	Nivel D/E (31 – 40 años)	Total
Propuesta 1	1	3	5	6	15
Propuesta 2	7	3	2	2	14
Propuesta 3	7	5	7	6	25
Propuesta 4	0	3	1	1	5
Propuesta 5	1	0	1	0	2

4. Dar una mayor proporción de los ingresos a las gobernaciones y alcaldías.

5. El gobierno debe decidir hacia dónde dirigir los recursos.

La opción 3 resultó la propuesta más atractiva. Como principal aspecto positivo se mencionó la posibilidad de recibir un beneficio directo dirigido hacia áreas de primera necesidad; en especial, el beneficio que recibirían las personas que no pueden cos-

pago de deudas. En cuanto al monto que esperarían recibir, de aplicarse un mecanismo de distribución directa, en general se imaginan un salario mínimo por persona. Entre los aspectos negativos resalta su asociación espontánea y negativa con la tarjeta «Mi negra», propuesta hecha por el candidato a la presidencia en 2006, Manuel Rosales. Igualmente resalta la percepción de que muchos ciudadanos malgastarían los recursos, a la

4. «Algunos dicen que el petróleo es bueno para el país y otros dicen que es malo». La mayoría piensa que el petróleo es bueno para el país, porque es la fuente de ingresos económicos. La mayoría cree que seríamos más pobres sin este recurso.

5. «Algunas personas piensan que la distribución directa del ingreso petrolero implicaría un despilfarro de recursos». Las opiniones parecen estar divididas en torno a esta frase. Algunos piensan que algún segmento de la población lo malgastaría, mientras que otros eligieron esta opción y lo usarían para cubrir sus necesidades.

6. «Algunos dicen que Pdvsa debe encargarse de las misiones y programas sociales, mientras que otros dicen que el gobierno debe encargarse de las misiones y programas sociales y Pdvsa solo debe encargarse de la producción petrolera». La mayoría estuvo de acuerdo con que Pdvsa se dedique solamente a las actividades petroleras. Una minoría dice que le parece bueno que siga desarrollando los programas sociales y misiones.

7. «Algunas personas dicen que Pdvsa ahora es de todos. Pero otros opinan que Pdvsa ahora es del presidente». Esta frase generó distintas opiniones. Algunos consideran que actualmente el presidente controla Pdvsa y una minoría se siente beneficiada de Pdvsa a través de misiones y está de acuerdo con la primera parte de la frase.

8. «¿Estarían de acuerdo con que todos los venezolanos reciban acciones/participaciones y ganancias de los proyectos en los que Pdvsa trabaja con empresas privadas internacionales?». Todos estuvieron de acuerdo con esta propuesta.

9. «¿Creen que todos los venezolanos deben ser copropietarios/accionistas de Pdvsa y recibir parte de las ganancias de la empresa?». A algunos participantes les resultó difícil entender el planteamiento. Otros estuvieron de acuerdo con la idea, mientras que los de estratos de menores recursos se mostraron en desacuerdo. **FI**

La industria proyecta una imagen positiva, asociada con una empresa confiable, que trabaja con los recursos petroleros y crea empleos e ingresos para el país. Pdvsa, por su parte, obtiene calificativos negativos como «corrupta», «mal administrada» y «organización politizada que trabaja a media máquina»

tear la atención médica. Quienes escogieron esta propuesta hicieron particular énfasis en lo atractivo de tener la libertad de decidir en qué gastar los recursos. Entre las áreas prioritarias a las que deben dirigirse estos cupones se mencionaron: salud, educación, vivienda y alimentos. Quienes no votaron a favor de esta propuesta mencionaron como aspecto negativo la posibilidad de que los cupones sean vendidos o se les de un uso inadecuado, mientras que otros piensan que es la obligación del gobierno atender las necesidades básicas.

La opción 1 obtuvo el segundo lugar de preferencia. Entre sus aspectos positivos se menciona el beneficio directo que recibiría cada venezolano y la libertad que tendría para decidir hacia dónde dirigir estos recursos, según lo que considere necesario. Otro aspecto positivo resaltado casi unánimemente es la universalidad en la distribución. Este énfasis en la equidad y universalidad, que pareciera paradójico a primera vista dada la composición de los grupos, se basa en la percepción de que, de permitirse alguna discrecionalidad en la elección de beneficiarios, nada garantizaría que ellos no estarían entre los excluidos. Algunos coincidieron en que la discrecionalidad en la elección le abriría las puertas a la corrupción. Al preguntárseles para qué usarían estos recursos mencionaron comida, ropa, medicina y el

vez que fomentaría la «vagancia». Algunos criticaron la noción de recibir un dinero no trabajado. Por último se mencionó la preocupación de que la población actualmente no bancarizada no se vería beneficiada.

Al final se pidió a los participantes que evaluaran la siguiente serie de afirmaciones:

1. «Hay quienes dicen que a pesar de que Venezuela es un país rico porque produce petróleo los venezolanos son pobres, porque no se benefician de esta riqueza». La mayoría estuvo de acuerdo con esta afirmación. Sin embargo, algunos consideran que también la pobreza depende de la capacidad de trabajo de las personas.

2. «Algunas personas dicen que el petróleo es de todos los venezolanos». Esta resultó una frase polémica. Para algunos, el beneficio lo recibe un sector a través de las misiones, para otros no reciben suficiente beneficio del petróleo y otros, más radicales, no están de acuerdo con la frase y argumentan que actualmente el petróleo es del presidente Chávez o del gobierno.

3. «Algunas personas dicen que una parte del ingreso petrolero debe ahorrarse en momentos de precios altos para sostener el gasto cuando los precios caen, mientras que otros consideran que hay que gastarlo todo ahora para atender las necesidades actuales de la población». La mayoría estuvo de acuerdo con que se ahorre para tiempos difíciles.

Fuente: Focus Marketing Research.